Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт зачета

по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», 3 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по билетам. Билет состоит из 2 вопросов и формируется по следующему правилу:

- первый вопрос – теоретический (диапазон вопросов – 1-10);
- второй вопрос – практико-ориентированный (диапазон вопросов – 11-15). Магистрант заранее готовит один фрагмент текста (например, 3–5 страниц из основной части диссертации или статьи) и приносит его с собой. На зачёте он получает один из вопросов и в течение 5–7 минут анализирует свой текст по заданному параметру.

Таким образом, проверяются результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в программе индикаторами достижения компетенций.

На зачете преподаватель вправе задавать студенту уточняющие и дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № _____
к зачету по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

1. Апробация результатов научного исследования: формы, этапы и значение для магистерской подготовки.
2. Представьте подготовленный вами фрагмент текста магистерской диссертации и проанализируйте его с точки зрения рецензирования: выступите в роли рецензента — выделите сильные стороны представленного фрагмента, сформулируйте замечания (по содержанию, структуре, стилю, аргументации) и предложите рекомендации по доработке текста.

Утверждаю: зав. кафедрой ____ _____ должность, ФИО
(подпись)
(дата)

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Ответ на билет для зачета засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент проводит сравнительный комплексный анализ материала, выявляет проблемы, предлагает механизмы их решения, представляет количественные характеристики определенных процессов, приводит конкретные примеры. Совокупность результатов обучения по

дисциплине (модулю) и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Установленные в программе компетенции сформированы в полном объеме. Оценка составляет *от 18 до 20 баллов.*

Ответ на билет для зачета засчитывается на **базовом** уровне, если студент при ответе на вопросы формулирует основные понятия, дает характеристику процессов, явлений, проводит анализ причин, условий, способен представить количественные и качественные характеристики процессов. Совокупность результатов обучения по дисциплине (модулю) и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 14 до 17 баллов.*

Ответ на билет для зачета засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений. Совокупность результатов обучения по дисциплине (модулю) и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 10 до* 13 *баллов.*

Ответ на билет для зачета считается **неудовлетворительным** (ниже порогового уровня), если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений. Совокупность результатов обучения по дисциплине (модулю) и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Установленные в программе компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 10 баллов.*

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета составляет от 10 до 20 баллов включительно. Сумма менее 10 баллов признается неудовлетворительным результатом промежуточной аттестации по дисциплине.

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, установленными в НГТУ.

4. Вопросы к зачету **по дисциплине «**Научно-исследовательский семинар**»**

1. Апробация результатов научного исследования: формы, этапы и значение для магистерской подготовки.
2. Подготовка рукописи исследования к защите: требования к оформлению и структурированию текста.
3. Структура и содержание устного доклада по результатам филологического исследования.
4. Правила подготовки презентации (слайд-сопровождения) для публичной защиты магистерской работы.
5. Публичная защита результатов исследования: регламент, процедура и критерии оценки.
6. Научная дискуссия в филологической среде: виды, этапы и стратегии ведения полемики.
7. Рецензирование как жанр научно-критического дискурса: структура рецензии и принципы её составления.
8. Аргументация и контраргументация в научной полемике: логические приёмы и речевые тактики.
9. Цифровые инструменты в филологическом исследовании: корпусные технологии, системы обработки текста и программы для анализа данных.
10. Информационные технологии в подготовке научной рукописи: системы управления библиографией, антиплагиат и электронные ресурсы.

11. Представьте подготовленный вами фрагмент текста магистерской диссертации и проанализируйте его с точки зрения готовности к апробации: какие результаты выносятся на обсуждение, в какой форме они представлены (описательной, табличной, графической) и какие формы апробации (публикации, конференции, выступления) уже реализованы или планируются?
12. Представьте подготовленный вами фрагмент текста магистерской диссертации и проанализируйте его с точки зрения трансформации в устный доклад: какие части текста требуют сокращения, упрощения синтаксиса, замены пассивных конструкций на активные, введения риторических приёмов и визуального сопровождения (слайды, схемы, таблицы)?
13. Представьте подготовленный вами фрагмент текста магистерской диссертации и проанализируйте его с точки зрения потенциальной дискуссии и полемики: какие утверждения в вашем тексте могут вызвать вопросы или возражения оппонентов, какие контраргументы вы можете предложить и как вы обоснуете свою позицию в случае критики?
14. Представьте подготовленный вами фрагмент текста магистерской диссертации и проанализируйте его с точки зрения рецензирования: выступите в роли рецензента — выделите сильные стороны представленного фрагмента, сформулируйте замечания (по содержанию, структуре, стилю, аргументации) и предложите рекомендации по доработке текста.
15. Представьте подготовленный вами фрагмент текста магистерской диссертации и проанализируйте его с точки зрения использования цифровых инструментов и информационных технологий: **к**акие программные средства (корпусы, текстовые анализаторы, системы обработки данных, библиографические менеджеры, средства проверки на заимствования) были применены при работе с этим фрагментом, как они повлияли на качество анализа и какие цифровые ресурсы можно дополнительно использовать для углубления исследования?